Ergebnisse BolognaCheck 2025

Überprüfung der Studierbarkeit in den M.Ed.-Studiengängen (Gym/Ge, HRSGe, BK, G) im Teilstudiengang Sport

Institut für Sportwissenschaft
(Stand Juli 2025)

Warum BolognaCheck?

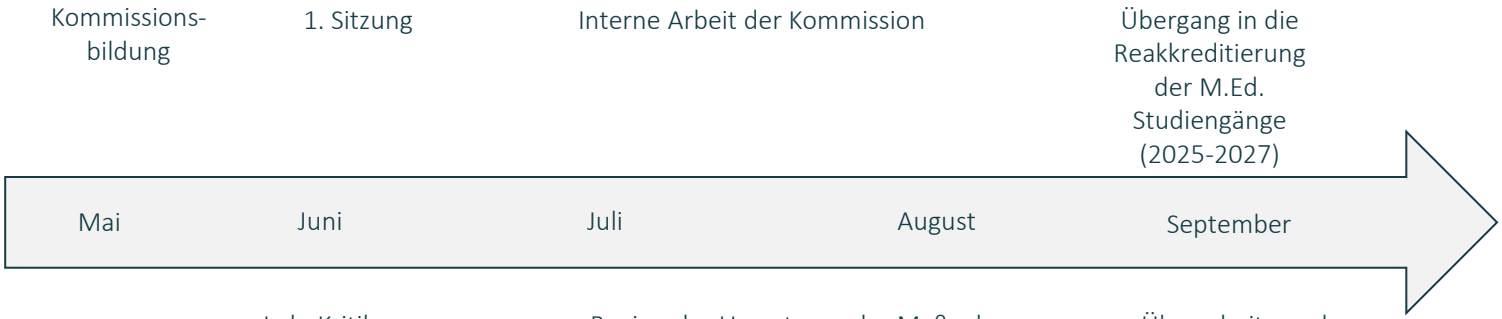
(1) Überprüfung der Studierbarkeit in den Studiengängen

(2) Weiterentwicklung der Studiengänge

(3) Verbesserung der Qualität in Studium und Lehre

Studentische Partizipation ist wichtig!

Timeline 2025

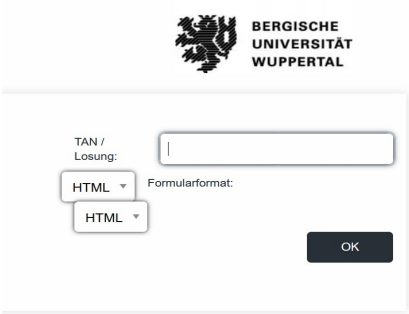


Kommission:
Prof. Judith Frohn (Studiengangsleiterin, Lehrende)
Dr. Helena Sträter (Studiengangsleiterin, Lehrende)
Dr. Anette Böttcher (Lehrende)
Dr. Anja Steinbacher (Mitarbeitende)
Anastasija Kaurin (M.Ed. Studierende, Fachschaft)
Alica Herrmann (M.Ed. Studierende, Fachschaft)
Sarah Siebert (M.Ed. Studierende, Fachschaft)

BERGISCHE UNIVERSITÄT WUPPERTAL

EvaQuest-Ergebnisse 2024

- Universitätsweite Befragung, die alle zwei Jahre stattfindet
- Online-Erhebung
- Befragungszeitpunkt SoSe 2024



N = 21 (14 % Rücklauf)
14 Personen weiblich; 7 Personen männlich
[16 Personen aus M.Ed. Gym/GE, anderen Schulformen 1 – 2x vertreten]

EvaQuest-Ergebnisse 2024

Positiv

- Niemand hat Abbruchabsichten
- Studienbedingungen werden (eher) positiv wahrgenommen
- Informationen zu Modulhandbüchern und Prüfungsordnungen sind gut
- Workload ist angemessen
- Hohe Qualität in der Lehre (fachliche Kompetenz der Lehrenden, akt. Stand der Wissenschaft)
- Gute Interaktion und Betreuung durch Lehrende
- Wenig Konkurrenz unter Studierenden

Entwicklungspotenzial

- Die Regelstudienzeit wird nicht eingehalten (hat aber tw. keine Priorität). Gründe: mangelnde Koordination von Studienangeboten zwischen Fächern, Erwerbstätigkeit)
- Verfügbarkeit und Ausstattung von fachspezifischen Räumen wird bemängelt.
- Anwesenheitspflicht nicht in Modulhandbüchern verankert.
- Es besteht der Wunsch nach mehr Praxisbezug
- Zu wenig Projekte zum Schulsport im Modul „Sportwissenschaften in fachdidaktischem Interesse“
- Unklare Prüfungsorganisation
- Eher geringe Förderung digitaler Kompetenzen

Knapp 60% der Befragten würden das Studium erneut wählen.
Knapp 60% würden das Studium uneingeschränkt weiterempfehlen.

Anmerkungen der studentischen Kommissionsmitglieder / Fachschaftsvertreter*innen

1. Projekte zum Schulsport: Laut den Studierenden gibt es zu wenig Projekte. Die Teilnahme ist erst in einem höheren Mastersemester möglich, was zu einer Verlängerung des Studiums führen kann.
2. Es existiert Unklarheit, zu welchem Zeitpunkt das Modul „Sportwissenschaften in fachdidaktischem Interesse“ mit der schriftlichen MAP abgelegt werden kann.
3. Praxissemester: Es gibt zeitliche Überschneidungen im Praxissemester bezüglich des Begleitseminars und der Termine in den ZfsLs: Bei beiden Institutionen gibt es Anwesenheitspflichten. Bei Abwesenheit wird jeweils eine Ersatzleistung verlangt. Zusätzlich wird das Studienprojekt häufig als belastend empfunden. Die strukturellen Bedingungen des Praxissemesters erschweren eine Lösung innerhalb eines Faches.
4. Schriftliche und mündliche MAP: Es besteht teils Unklarheit über die Möglichkeiten zur Ablegung von Prüfungen bei unterschiedlichen Prüfenden.
5. Seminar „Digitaler Sportunterricht“: Es besteht die Sorge, dass das Seminar nicht mehr angeboten wird.
6. Anwesenheitspflicht: In den Modulhandbüchern ist die Anwesenheitspflicht nicht berücksichtigt.

Ableitungen für die M.Ed. Studiengänge im TSG Sport

1. Prüfung und Überarbeitung der Modulhandbücher hinsichtlich der Stimmigkeit
2. Erhöhung der Anzahl der Projekte zum Schulsport im Modul „Sportwissenschaften in fachdidaktischem Interesse“
3. Erstellung von FAQs auf der Homepage zu dem Modul „Sportwissenschaften in fachdidaktischem Interesse“
4. Überarbeitung der Handreichung zu den „Prüfungsregelungen“ zu allen Prüfungsteilen im M.Ed.
5. Überprüfung der Überschneidungsfreiheit des Vorbereitungs- und Begleitseminars zum Praxissemesters mit Terminen im ZfsL: Prüfung, ob Parallelkurse (mit der Möglichkeit, bei Überschneidungen den Kurs zu wechseln) oder ein Blockseminar eingerichtet werden können; Vortragen des Problems beim ASP, um fachübergreifende Lösungen herbeizuführen
6. Zusicherung des Seminars „Digitaler Sportunterricht“ in jedem zweiten Semester
7. Aufhebung der Regelung unterschiedlicher Prüfenden bei Klausur und mündlicher Prüfung

Weitere Rückmeldungen

Fragen, Anmerkungen

Lob

Kritik

Liebe Studierende,

Sie haben Fragen oder möchten Anmerkungen zum Prozess oder zu den Ergebnissen geben? Vielleicht liegt Ihnen auch ein Lob auf der Zunge? Oder gibt es weitere Kritikpunkte, die Sie nennen möchten?

Bitte melden Sie sich dafür bei Dr. Anja Steinbacher asteinba@uni-wuppertal.de oder bei der Fachschaft fssport@uni-wuppertal.de!

Vielen Dank - Die Kommission

BERGISCHE
UNIVERSITÄT
WUPPERTAL

Institut für Sportwissenschaft